raport rowertouru

# Wyniki ankiety rowertouru

| lp | Miasto | Białystok | Bydgoszcz | Gdańsk | Gorzów | Katowice | Kielce | Kraków | Lublin | Łódź | Olsztyn | Opole | Poznań | Rzeszów | Szczecin | Warszawa | Wrocław |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Powierzchnia [km2] | 130,00 | 174,57 | 262,00 | 85,73 | 164,56 | 109,00 | 326,8 | 147,00 | 293,25 | 88,00 | 96,00 | 261,85 | 116,00 | 300,83 | 517,24 | 293,00 |
| | Liczba mieszkańców | 300 000,00 | 358 828,00 | 455 581,00 | 125 000,00 | 309 400,00 | 199 000,00 | 754 624,00 | | 755 234,00 | 176 000 | 126 382,00 | 557 300,00 | 178 000 | 402 811,00 | 1 711 466,00 | 632 081,00 |
| | Prezydent | Tadeusz Truskolaski | Konstanty Dombrowicz | Paweł Adamowicz | Tadeusz Jędrzejczak | Piotr Uszok | Wojciech Lubawski | Jacek Majchrowski | Adam Wasilewski | Jerzy Kropiwnicki | Piotr Grzymowicz | Ryszard Zembaczyński | Ryszard Grobelny | Tadeusz Ferenc | Piotr Krzystek | Hanna Gronkiewicz-Waltz | Rafał Dutkiewicz |
| 1. | *Długość dróg rowerowych z podziałem ze względu na rodzaj nawierzchni* | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Białystok | Bydgoszcz | Gdańsk | Gorzów | Katowice | Kielce | Kraków | Lublin | Łódź | Olsztyn | Opole | Poznań | Rzeszów | Szczecin | Warszawa | Wrocław |
| | drogi rowerowe o nawierzchni asfaltowej | 21,96 | 19,50 | 38 | 1,00 | - | 11,30 | 96,3 | 4,4 | 5,36 | 5,8 | 6,3 | 88 km | 51,351 | 70 | 55 | 74,7 |
| | drogi rowerowe o nawierzchni z kostki lub płyt. | 23,23 | 24,10 | 35 | 15,40 | - | 8,70 | - | 31,6 | 52,36 | 17,24 | 8,98 | - | 8,868 | - | 180 | 51,1 |
| | drogi rowerowe z innej nawierzchni (np. szutrowa) | 2,45 | 3,70 | 10 | - | - | - | - | - | - | 2,6 | 4,5 | - | - | 40 | 31,5 | |
| 2. | *Ile z tych dróg rowerowych to (km)* | Białystok | Bydgoszcz | Gdańsk | Gorzów | Katowice | Kielce | Kraków | Lublin | Łódź | Olsztyn | Opole | Poznań | Rzeszów | Szczecin | Warszawa | Wrocław |
| | trw. ciąg pieszo-rowerowe | 8,19 | 15,80 | 15 | 2,50 | - | 3,00 | - | 36 | 10,52 | 2,88 | 1,46 | - | 60,219 | - | - | 108,1 |
| | ciąg komunikacyjne wydzielone tylko dla rowerów | 39,45 | 31,50 | 68 | 12,90 | - | 17,00 | - | - | 51,70 | 4,1 | 15,98 | - | - | - | - | 49,2 |
| 3. | *Ile dróg rowerowych (o jakiej nawierzchni oraz z uwzględnieniem podziału na ciągi pieszo-rowerowe i drogi tylko rowerowe)* | Białystok | Bydgoszcz | Gdańsk | Gorzów | Katowice | Kielce | Kraków | Lublin | Łódź | Olsztyn | Opole | Poznań | Rzeszów | Szczecin | Warszawa | Wrocław |
| | wybudowano w 2009 roku [km] | 5,70 | 2,15 | 8 | - | b.d. | 7,00 | 2,282 | 1,827 | - | 0,99 | 6,06 | 12 | 6,759 | 7 | - | 2,942 |
| | wyremontowano w 2009 roku [km] | 0,52 | 3,00 | 1,7 | - | 0,00 | 0,10 | - | - | 3,914 | 0,35 | - | 1,00 | - | 1 | - | 1,5 |
| | planuje się wybudować w 2010 roku [km] | 15,50 | 13,00 | 30 | 2,90 | 7,00 | 3,50 | - | ok. 5 km | 6,50 | 5 | 7,85 | 15,00 | 3,67 | 10,00 | 23,78 | 24,7 |
| | planuje się wyremontować w 2010 roku [km] | 1,28 | - | Planowane są drobne remonty, likwidacja miejsc niebezpiecznych oraz wyeliminowanie par-kowerowych z pobocza | - | trwa ustalanie zakresu robót | 1,50 | - | 0,5 | 2,376 | 0,45 | - | - | - | 2 | - | 0,45 |
| 4. | *Jaki budżet przeznaczono/planuje się przeznaczyć na* | Białystok | Bydgoszcz | Gdańsk | Gorzów | Katowice | Kielce | Kraków | Lublin | Łódź | Olsztyn | Opole | Poznań | Rzeszów | Szczecin | Warszawa | Wrocław |
| | budowę nowych dróg rowerowych w 2009 roku [zł] | 2 100 000,00 | 1 300 000,00 | 6 360 000,00 | - | - | 4 457 000,00 | 482 328,44 | 396 473 | 450 000,00 | - | - | - | - | 2 500 000,00 | - | - |
| | budowę ciągów pieszo-rowerowych w 2009 roku [zł] | 0,00 | 0,00 | Nie budowano ciągów pieszo-rowerowych jako wydzielonych elementów infrastruktury | - | 1212646 | - | 902 457,44 | - | 0 | - | - | - | - | 340 000,00 | - | - |
| | budowę nowych dróg rowerowych w 2010 roku [zł] | 4 900 000,00 | - | 8 990 000,00 | 1 500 000,00 | - | 3 800 000,00 | b.d. | - | 5 500 000,00 | - | - | - | - | - | - | - |
| | budowę ciągów pieszo-rowerowych w 2010 roku [zł] | 300 000,00 | - | Nie planuje się budowy ciągów pieszo-rowerowych jako wydzielonych elementów infrastruktury. | - | - | - | b.d. | - | 0 | - | - | - | 5 800 438,29 | 58 560,00 | - | - |
| | remont dróg rowerowych w 2009 roku [zł] | 30 000,00 | 260 000,00 | 100 000,00 | - | - | - | - | - | 1 656 568,16 | - | - | - | - | 700 000,00 | - | - |
| | remont dróg rowerowych w 2010 roku [zł] | - | - | 100 000,00 | - | trwa ustalanie zakresu robót | - | - | - | 1 500 000 | - | - | - | - | 700 000,00 | - | - |
| | remont ciągów pieszo-rowerowych w 2009 roku [zł] | - | 0,00 | 100 000,00 | - | 0 | - | - | - | 843 431,84 | 540000 | - | - | - | 832 504,71 | 820 000,00 | - |
| | remont ciągów pieszo-rowerowych w 2010 roku [zł] | 670 000,00 | | 100 000,00 | - | trwa ustalanie zakresu robót | 1 000 000,00 | - | - | 0,00 | 410000 | - | - | - | - | 100 000,00 | - |
| 5. | *Czy w mieście jest zosoba/komórka:* | Białystok | Bydgoszcz | Gdańsk | Gorzów | Katowice | Kielce | Kraków | Lublin | Łódź | Olsztyn | Opole | Poznań | Rzeszów | Szczecin | Warszawa | Wrocław |
| | odpowiedzialna za współpracę ze środowiskiem rowerowym | Zarząd Dróg i Inwestycji Miejskich | nie ma | Główny specjalista ds. komunikacji rowerowej - Oliver Rowerowy | Tak | Nie | - | - | Tak | nie ma | społeczny jednoosobowy ds. ścieżek rowerowych | b.d. | Zarząd Dróg Miejskich | Urząd Miasta Rzeszowa | Tak | Tak | Sekcja ds. Rozwoju Ruchu Rowerowego |
| | pod kogo podlega | Prezydenta Miasta | - | Oficer Rowerowy jest pracownikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej. Wydział ten podlega Zastępcy Prezydenta ds. polityki komunalnej. | Prezydenta Miasta | - | - | Prezydenta Miasta | Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Infrastruktury Miasta – Wiesław Starowicz | Prezydent | pracownicy zajmujący się drogami rowerowymi podlegają pod Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu. | PREZYDENT MIASTA OLSZTYN | b.d. | Prezydenta Miasta | Dyr. Wydziału Kultury i Sportu | Prezydent Miasta | Biuro Drogowniczkiwa i Komunikacji i zespołu m.st. Warszawy | Departament Infrastruktury i Gospodarki i biuro środmie-jscowiązanym pod z.z. dyrektorat |
| | jaki ma zakres obowiązków/kompetencji | budowa i utrzymanie dróg | - | inicjowanie, komultowanie, zlecanie i monitorowanie działań mających na celu rozwój ruchu rowerowego w tym działań na rzecz likwidacji przewkód i zchdzkliwościnych barier rozwoju komunikacji rowerowej. Opiniuje wszystkie projekty zawierające elementy infrastruktury rowerowej. | współpraca ze stowarzyszeniami tury stych | - | współpraca ze stowarzyszeniu rm rowerowym, nadz dr nad budową ścieżek, utrzy maniem ścieżek, współpra ca komunalne | Zakres kompetencji oraz obowiązków określa Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie podpisów Zarządzeń Prezydenta. | Koordynacja ze środowiskiem rowerowym | kompetencje pracowników ograniczają się do drogo rm rowerowych za wydzielo ne jak dla zadań realizowa nych przez Zarząd Dróg i Inwestycji Miejskich. | popularyzacja aktywnych form wypoczynku oraz propagowanie zdrowego stylu życia wśród mieszkańców miasta | b.d. | Posiada on wszystkie kompetencje w zakresie dróg miejskich, nie posiada natomiast kompetencji w zakresie turystycznych tras rowerowych. | - | - | - | Organizowanie programu budowy ścieżek rowerowych w Warszawie, w tym opracowanie studiów przedrealizacyjnych wg celu rozgraniczenie dróg pieszych budowy ścieżek rowerowych wzdzi dzielnicowe dla dzielnic. Opracowanie porozumienia z przewodnikami dzielnic o współpracy w zakresie budowy ścieżek rowerowych miejskiej. Planowanie budżetu przeznaczonego na inwestycje związane z budową ścieżek rowerowych. Współpraca z innymi jednostkami i biurami przy budowie ścieżek rowerowych, współpraca z Zarządem Dróg Miejskich w zakresie budowy